

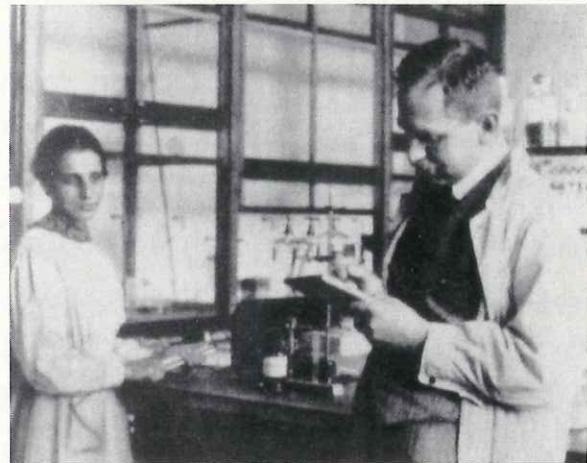


# פוליטיקה, כימיה וגליוי הביקוע הגרעיני

מעובד לפוי:

1. <http://alsos.wlu.edu>
2. E. Wiesner, F. Settle Jr., Politics, Chemistry, and the Discovery of Nuclear Fission, Journal of Chemical Education, vol. 78 (7) July 2001, pp. 889-895

1938 הייתה שנה חשובה בתולדות המדע. בשנה זו התגלה הביקוע הגרעיני-פרי מאמצ' משוטף בן ארבע שנים של ליזה מייטנר, אותו האן ופריץ שטראסמן ששינה את פני העולם. לתגלית זו, שהפכה על פיה את תפיסת גרעין האטום ופתחה תחומי מחקר חדשים, נודעה השפעה חברתית עצומה. נולד מוקור אנרגיה חדש ורב עוצמה, שהייתה עתיד לשמש למטרות הרס ובנייה גם יחד.



אם הביקוע הוא עדות לכוחה של החקירה המדעית, הרי שהשתלשות האירועים בדרכם אל התגלית ואל ההכרה בה, מדגימים הדגם הייטב את חולשתו של האדם. האווירה הפוליטית ששררה בגרמניה הנאצית, הדעות הקדומות של מדענים ועוצמתה של התגלית עצמה - כל אלה הביאו תהילה לאוטו האן, אך דנו את עמיתו לתגלית לאלמניות יחסית. ביחס חושפת התעלומות מלאיה מייטנר שיפוט לקוי בקהליליה המדעית. אף שהייתה דמות מובילת בפיזיקה גרעינית וממגלי הביקוע, פועלה כמעט שנשכח בנפתולי מלוחמת העולם ה-II. פרס נובל בכימיה לשנת 1944 (הוא ניתן בפועל ב-1945) הוענק לאוטו האן בלבד.

## תחילת הדרכן של האן ומייטנר בברלין

אוטו האן וליזה מייטנר נפגשו לראשונה בשנת 1907. מייטנר, שאך סיימה את הדוקטורט שלה בפיזיקה באוניברסיטת וינה, הגיעו לברלין כדי לשמעו הרצאות מפי הפיזיקאי הנודע מקס פלאנק. מייטנר מצאה שנותר לה זמן לעסוק גם בעבודה ניסויית, והיא חיפשה שותף. היא מצאה את האן, שקיבל את תואר הדוקטור שלו בכימיה ארגנטית שנים מספר קודם לכן מאוניברסיטת מרבורג. האן, לפני שקיבל את משרתו דאז במכון לכימיה באוניברסיטה ברלין, עבד ברדיוכימיה עם אנשי שם כויליאם רמזי בלונדון וארנסט רתרפורד במונטוריואל. הבחירה בו הייתה טبيعית, לאור העובדה שעיסוקה האחרון של מייטנר היה ברדיואקטיביות, נושא ששילב פיזיקה וכימיה גם יחד.

האן הסכימים לעבוד יחיד, וכך החל שיתוף הפעולה ביניהם, וגם ידידות ארוכת שנים. מחקרים הראשונים על פליטת β הניבו את תיאורית הרתע הרדיואקטיבי, רעיון חשוב בפיזיקה של הגרעין. אולם הישג המודול ביותר באותה תקופה, בשנת 1918, היה גילוי יסוד חדש, שנקרא פרוטואקטיניום. הצלחות מדעיות אלה ואחרות זיכו את מייטנר והאן בהכרה ובקידום. בשנת 1920, עברו שני המדענים למכון החדש לכימיה, IKW, שהוקם קרוב לברלין. בשנת 1919 כבר היו שניים פרופסורים (תואר יוקרתי באקדמיה הגרמנית) בעלי שם. בשנת 1920, התבקש מהייטנר להקים מחלקה נפרדת לפיזיקה, ואילו hann עמד בראש מחלקה קטנה עצמאית לחקר רדיואקטיביות. עכשו עמדו לרשותם האמצעים המשוכללים של המכון. אף עבודתם המשותפת נשאה פריות נאים, גם hann וגם מייטנר היו מוכנים לצאת איש לדרכו.

אף ששיתוף הפעולה בין מייטנר להאן היה פורה ומשמעותי בעבור שניהם, הוא בישר את העולם שעתיד להיות להישות למייטנר. למרות שקיבלת את ה-D.Ph. שלו לפני בואה לאוניברסיטה של ברלין, הדלותות נותרו נעלמות בפנייה בשל היותה אישה.<sup>2</sup> את משרתה הראשונה ב-IKW קיבל רק הוזת להשתדרותם של ידידים,<sup>3</sup> והוא לא קיבל קרדיט מלא על תרומותיה המדעיות. hann הופיע ככותב הבכיר בכל המאמרים שפרסמו השניים על פרוטואקטיניום, אף שמייטנר עשתה את רוב העבודה במשך העדרו במהלך מלחמת העולם הראשונה.<sup>4</sup> האן הוכתר כמגלח היסוד החדש; מייטנר נשאה בצלו.

### דרכים מתפללות

בשנות ה-20 החל הצל נסוג, כאשר התפצלו תחומי העניין שלהם. מייטנר עבדה על אפקט אוזיה והסביר לספקטורים פליטת β ועל מעברים לא קריניטיים בין הגרעינים לאלקטרונים, כשהיא מראה כי אלקטרונים הסובבים את הגרעין יכולים לחזור אליו. בין 1920 ל-1933, פרסמה מייטנר 69 מאמרים מדעיים, בלבד או עם שותפים. מגל העמיטיים המדעיים שלה היה מרשים, בולט בו במיוחד נילס בוהר. מייטנר הוצאה כМОעמדת (יחד עם האן) לפרס נובל בכימיה בשנים 1924, 1925, 1930, 1933, 1934 – 1.

באوها תקופה, היא גם קיבלה פרסים רבים אחרים.

בין היתר זכה האן להצלחות משלו. בשנת 1924, הוא היה לראש IKW והתמקד במציאת שימושים תעשייתיים לרדיוכימיה. הוא גם המשיך בכמה מחקרים שהתחילה עם מייטנר. הוא אפיין את הרדיואקטיביות של איזוטופים של יסודות כבדים מסוימים וגילה את האיזומריה הגרעינית,<sup>5</sup> מושג שmailto לא תפקיד חשוב בגילוי הביקוע.

### גילוי הנויטרון והמחקר שבקבותו

בשנת 1934 קיבלו המאמצים המדעיים גם של מייטנר וגם של האן תפנית חזקה בעקבות סדרה של התפתחויות בפיזיקה גרעינית. תחילתה הייתה בשנת 1932, עם גילוי הנויטرون על ידי ג'יימס צ'יזוויק. בראשית 1934 דיווחו בני הזוג ז'ולי-קורי, שעבדו בפארץ, על התפתחות משמעותית נוספת: הם הצליחו להכין את החומר הרדיואקטיבי המלאכותי הראשון, זרחון, על-ידי הפצתו של אלומניום בחלקיι.<sup>6</sup>

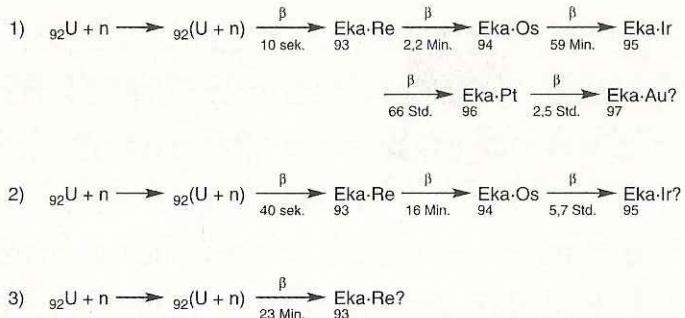
ברומא, אנריקו פרמי הרחיב מייד את עבודותם של צ'זוויק ואיליו-קירי. הוא הבין, שהנויטרונו יכול לחזור במקל אל הגרעין הטעון חיובית.<sup>6</sup> בחורף 1934, הוא ערך סדרה שיטית של הפצתה בנויטרונים של כל היסודות הידועים, ממים ואילך. בניסויו של פרמי נוצרו חומרים חדשים, שריתקו את תשומת לבה של הקהיליה המדעית. תוצאות הפצתה בנויטרונים של היסוד הכבד ביותר, אורניום, עוררה את מרבית העניין. אורניום שהופץ בנויטרונים פلت קרינט β, אנלוגית לאו שהתקבלה מהפצתה של שכניו הכבדים של היסוד<sup>7</sup>, והובילה למסקנה שנוצר יסוד חדש, כבד מאורניום. הקבוצה מרומה הביאה, כתימוכין לטענתה זו, את היות הקרינות הרדיואקטיביות של התוצריים - שונות מלה שנצפו לאחר הפצתנויטרונים של היסודות הקרובים לאורניום (עופרת עד פרוטאקטיניום).

### האן ומיטנר חוברים לשטרסמן

מייטנר, שעקבה אחר התקדמותו של פרמי לאורך הטבלה המוחזרית, הסתירה מתוצאות הניסויים באורניום. היא הבינה את חשיבות האנליה הכימית בניסויים אלה, והייתה ברור שהמשך המחקר אינו עניין לפיזיקאי בלבד: היא פנתה להאן והצעה לו לחדש את השותפות ביניהם. האן לא התלהב בתחליה, אך אמר של תלמידו לשעבר, שהעלה את הסברת שהיסוד "חדש" של פרמי הוא למעשה פ्रוטאקטיניום, גיראה את התענינותו. באוקטובר 1934, החלו האן ומיטנר להקrire אורניום בנויטרונים. פריץ שטרסמן, שהיה כימאי אנגלי, הצטרף אליהם ב-WA בתחילת 1935 והוסיף את מימוןותו לפיזיקה של מייטנר ולڌזוקמיה של האן. הצעות היה CUT שלם. מייטנר, האן ושטרסמן יבלו את ארבע השנים הבאות בניסיון לפענח את התנהוגתו של גרעין האורניום.

הקבוצות ברומא, בפריז ובברלין מצאו, שהפצת גרעיני אורניום בנויטרונים מניבה תערובת מורכבת של חומרים רדיואקטיביים ואמני מחצית חיים בהתאם.<sup>8</sup> כולם החלו בקטלוג זמני מחצית החיים האלה וניסו להסביר את קיומם. הקבוצה מברלין האמינה שהם גילו מערכת של שלוש שרשות דעיכה (כמפורט להלן), שנובעת מאיומרייה משולשת של אורניום-238. שימו לב, שככל שרשת תגבורת מתחילה בליך נויטרון על-ידי גרעין אורניום-238 ויוצרת אורניום-239. חשוב גם לשים לב, שאיזומרים אלה מתגלים רק כתוצריים במورد שרשת הדעיכה של גרעיני המוצא.

ההסבר היה רחוק משלכני. הקושי העיקרי היה האיזומורייה המשולשת, שהתנגשה עם התיאוריה שרווחה אז וגרסה שקיים רק שני איזומרים. למראות הקשיים, הצעות מברלין עמד מאתורי התוצאות. גם קהיליות הפיזיקאים, ברובה, קיבלה הסבר זה להתנגדות אורניום מוקדם.<sup>9</sup> הסברים אפשריים אחרים, כגון דעיכת α נדחו. מדידותיהם המדוקקות, שאיששו את קיומו של תהליך הדעיכה האחרון, הוכחו לכורה את קיומו של יסוד מס' 76, <sup>90</sup>EkaAu.<sup>10</sup> ניסויי הקבוצה מברלין נבדקו ונמצאו הדורים גם במעבדות אחרות בעולם.<sup>10</sup>



המחסום הגדל ביוטר היה, שהמדענים פשוט לא יכלו להעלות בדעתם שיש הסבר חלופי להתנהגות האורניום המופץ בנויטרונים. שתי השערות מבוססות מנעו התקדמות ועיכבו את גילוי הביקוע: האחת הייתה מודל הגרעין שהוא מקובל אז, של אוסף חלקיקים הקשורים יחד בבור פוטנציאלי. נויטרון שחודר לתוך הגרעין עשוי לספק את האנרגיה הדורשה לחלקים קלים יותר,  $\alpha - \beta$ , לבסוף מהגרעין. אולם, אנרגיה זו אינה מספקת כדי לאפשר לחלקים כבדים מ-  $\alpha$  לבורות. לכן התעלמו המדענים מהאפשרות של התפרקות הגרעין, הן בתיאוריות שלהם והן בפירוש תוצאות הניסויים.<sup>11</sup> בשנת 1934, הציעה הכימאית הגרמנית אידה נודאק, שהפצת אורניום בנויטרונים יכולה לגרום לגרעין האורניום להתפצל לכמה חלקים גדולים, שהיו איזוטופים של יסודות ידועים, אך לא שכנים של האורניום בטבלה המחזורית. הפיזיקאים דחו את האפשרות מבלתי להקדים לה מחשבה יתרה, ונודاك לא ביססה את השערתה בניסויים חד-משמעותיים.

השערה אחרת שהוועלה אז הסיטה אף היא את המדענים מן הדרך. בשנת 1934, הייתה השורה האחידונה של הטבלה המחזורית לא שלמה (איור 2). המדענים האמינו, שככל יסוד חדש ייכנס לשורה זו שהסתדרה איז באורניום. لكن הניחו שהיסוד 93 (שנקרא אזמן קצר אקה-רניום) יגלה התנהגות כימית דומה לאו של רניום, היסוד שמעל למשבצת 93. הימצאותו של העפרות הנדרות (מספרים אטומיים 58- 71) בתחום הטבלה המחזורית הצעה מקום חלופי לאורניום ולשכניו, שלא נלקח עד אז בחשבון. עם הזמן, עתיד היה להסביר שתוריום, פרוטאקטinium, אורניום והיסודות הטרנסאורניום יוצרים סדרה שנייה של עפרות נדרות, המופיעעה בטבלות המחזריות המודרניות.

במקרה זה, המדענים ראו לא את מה שהיה שם אלא את מה שהם חשבו שהוא שם. מכיוון שבביקוע נוצרים הרבה יסודות שונים קלים יותר, המדענים מצאו חומרים רדיואקטיביים בעלי תוכנות כימיות דומות לשלהם ושל היסודות השכנים במחוזר השישי. הרדיואקטיביות של חומרים אלה נמצאה שונה משל היסודות שנמצאים לפני האורניום (מספרים אטומיים 82-81). ליסודות ה"חדים" נותר אפוא מקום רק אחרי האורניום. החיפוש אחר היסודות הטרנסאורניום ה"חדים" גרם לקבוצה מברילין ולאחרות להתעלם מרבים מтворכי הביקוע האחרים, מכיוון שהם נמצאו במא שונראה כ"פסולת לא חשובה שנשארה לאחר ההפרדה הכימית".

איור 2. הטבלה המוחזרת כפי שהייתה ידועה ב- 1934. פורסמה לראשונה במאמר של לייזה מייטנר ב-*Scientia*.

### מייטנר עוזבת את ברלין

בעוד האן, מייטנר ושטרסמן עוסקים באפיון השגוי של האיזומרים של אורניום, התחולל בפוליטיקה הגרמנית מפנה לרעה. בשנת 1933 החלים היטלר את תפיסת השלטון בגרמניה. אחת מה"רפורמות" הרבות שנעשו באותה שנה הייתה חוקת החוק להשמה מחדש של אנשים בשירות הציבורי המڪוציא. חוק זה העביר את היהודים ממשותם הממשלה. התוצאה הייתה התרכזות כמעט של האקדמיה הגרמנית. לייזה מייטנר, בהיותה רבע יהודיה, נפוגה אף היא מהמדיניות החדשה. כאזרחית אוסטרית, היא זכתה להפוגה זמנית, אך במרץ 1938, כתוצאה מהאנשלוס (סיפוח אוסטריה לגרמניה), הפכה לאזרחית הריך הגרמני, ועימיתיה החלו לחוש לביטחונה. ביולי 1938, בעורת ידים, נמלטה מייטנר מגרמניה לשטוקהולם שבשוודיה, שם קיבלה משרה במכון מחקר לפיזיקה.

התנהגותו של האן בפרשת בריחתה של מייטנר משקפת את עדותיו מאוחר יותר כלפי תפיקדה בגילוי החביקוע. לאחר האנשלוס, עוררה נוכחותה של מייטנר ב-KWI אי-נוחת בהאן. הוא חש שמההשלכות שיכולות להיות לכך על המכוון. הוא שוחח על המכב עם אחד מפטרוני המכון, וכן הביא את מצבה של מייטנר לידיут משרד החינוך. בrama האישית העניק האן למייטנר תמייה רבה מאוד. כאשר עזבה את גרמניה בחיפזון,לקח על עצמו לדאוג לחפציה ולעניןיה האישיים. הוא אمنם דאג לה, אך חסר היה את האומץ ליטול סיוכן כלשהו בגינה.

## גilioי הביקוע

בעת עיבתה של מייטנר חלו התפתחויות דרמטיות בחקר האורניאום המוקן. בצרפת, בשנת 1931, שבו אירן קרי ועמיתה פאבל סאבי' לחקר את האורניאום, והتوزאות היו מרשימות. במקום לשקע ולסלק את היסודות החשודים כטראנסאורניאום, כפי שעשתה הקבוצה מברלין, החליטה הקבוצה הצרפתייה לחזור את המסעה המוקדנת מכלול. הם מצאו זמן מלחיצת חיים חדש של 3.5 שעות, שהיה קשור, כך נראה, לאיזוטופ של תוריום. מספרו האטומי של התוראים הוא 90 (קטן בשניים משל אורניאום), רמז לכך שהאורניאום המקורי עבר דעיכת α, תגובה שהקבוצה מברלין פסלה. כאשר המדענים מברלין קראו תגר על ממצאים אלה, דיווחה קרי על תוצאות מדדיות עוד יותר; היסוד החדש בעל זמן מלחיצת החיים של 3.5 שעות היה זומה מבחינה כימית לא לתוראים, אלא לנתרן, שמספרו האטומי 75, הרחוק מרחק "בלתי אפשרי" מהאורניאום! לפחות לא היה שום הסבר תיאורטי, אך היא עמדה מאחוריו תוצאות ניסוייה.

توزאותה של הקבוצה הצרפתייה, גרמו להאן ושטרסמן שעבדוCut בעיל מייטנר, לבחון מחדש את עבודתם. הם מצאו כמה גרעינים רדיואקטיביים שנעלמו מעינם בעבר, ושקיים הרציך הסבר מואר אף יותר מתיאוריות האיזומריה המשולשת שלהם. אחד הגרעינים הללו נראה כאיזוטופ של רדיום (מספר אטומי 88), והם סברו שהוא נוצר מגרעין אורניאום מוקן שפלט שני חלקיקי α. איזוטופ זה של רדיום, בדומה לאורניאום-238, הוסבר על-ידי איזומריה שלושת שוב, הסבר שעמד בסתייה לתיאוריות הגרעין המקובלת.

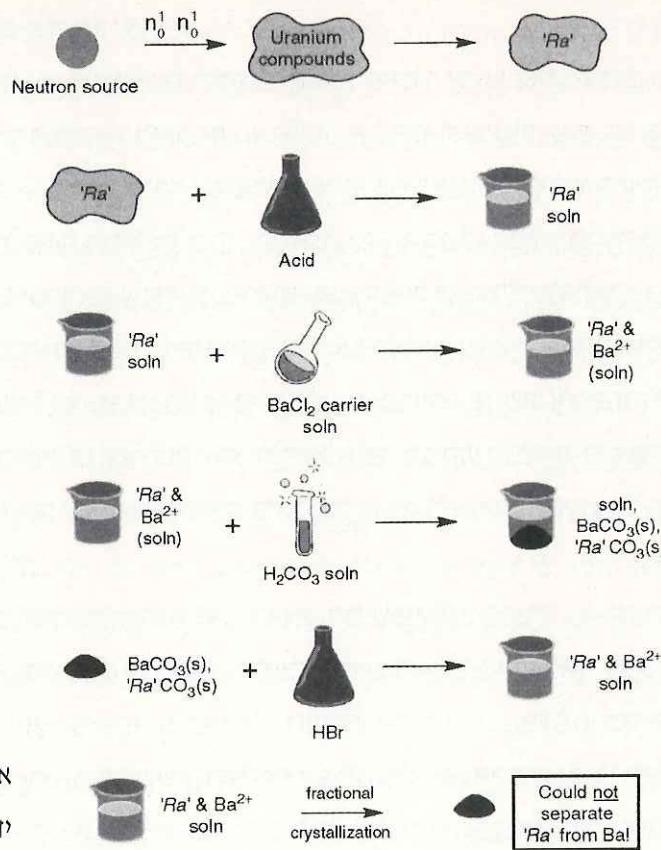
בintéטיים, שמרה מייטנר על קשר עם ברלין על-ידי התכתבות קבועה עם האן. אף שלא השתתפה פיזית בעבודה הניסיונית-B-IWAK, הרי שתפקודה בעבודת הצעות לא השתנה הרבה. מאוחר יותר אמר שטרסמן על מעורבותה של מייטנר בחודשים האחרונים לפני גילוי הביקוע:

"מה שינוי העובה שלizia מייטנר לא השתתפה ישירות ב'גילוי'??... היא הייתה קשורה אליו אינטלקטואלית משודיה [דרך] התכתבות עם האן... [היא] הייתה המובילה האינטלקטואלית של הצעות".

וונר היינברג, פיזיקאי גרמני מהשורה הראשונה, התייחס מאוחר יותר לתרומתה של מייטנר: "היא שאלת לא רק "מה" אלא גם "למה". היא רצתה להבין... היא רצתה לגלוות את חוקי הטבע הפועלים בתחום החדש. כוחה היה בשאלות השאלות ובפרשנות ניסויים. סביר להניח, שגם בעבודת המשותפת המאוחרת יותר, הייתה לליה מייטנר השפעה חזקה על שאלות השאלות, והaan בעיקר חש אחראי ליסודות ולדיק של הניסויים".

אופייה החקרני של מייטנר ניכר היטב בחליפת המתבים בין שטוקהולם לברלין. כשקרה על איזומר ה"רדיום" של האן ושטרסמן, הבינה שנויטרונו אינו מביא עמו מספיק אנרגיה לתוך הגרעין כדי לחולل אופן זה של דעיכה רדיואקטיבית והורתה לעמיתה לבחון את הניסוי שוב. השלשה נפגשו בקופנהגן בתחילת נובמבר 1938, ומייטנר, שקיבלה Cut תמיכה מנילס בוהר, דקה בהאן לשוב ולבזוק נוכחות רדיום.

בתחילת דצמבר 1938, האן ושטרסמן אכן בדקו שוב את ה"רדיום" שלהם. נראה שתוצאותיהם איששו את מה שראו הזוג ז'ולי-קרי. נראה שאיזוטופים של רדיום, שנוצרו על-ידי ההפצת ראשונית של האורניאום בניטרונים, עברו דעיכת β לאקטיניום וטוראים.



איור 3. ה גילוי הכימי של הביקוע, כפי שנעשה על ידי האן ו שטרסמן ב ברלין, ב דצמבר 1938.

כדי להיות בטוחים למורי, החליטו האן ו שטרסמן ל佐ות את האיזוטופים של "רדיום" באמצעות כימאים. הפרזה הכימית מוצגת באירור 3, כאשר הרדיואיזוטופ החשוב קרדיום מסומן ב- $'Ra'$ . לאחר שרדיום ובריאום הם יסודות מקבוצה AA, עם תכונות כימיות דומות, הוסיפו בריאום כנשא כדי להקל על הביזוד הכימי של הכמות הקטנות של הרדיום החשוב. השלב האחרון בביזוד היה gibosh למקוטען כדי להפריד את נשא הבריאום מן הרדיום הרדיואקטיבי. האן ו שטרסמן, רדיוכימאים מנוסים שנייהם, לא הצלחו להפריד את ה- $'Ra'$  הרדיואקטיבי מהבריאום. האמנם הייתה השערתה של אידה נודאק נכונה? האם גרעיני האורניום מתפצלים לחלקים שווים מסה בערך?

האן ו שטרסמן חזרו על הניסוי פעמיים רבים, אך לא הצלחו להפריד את ה-"רדיום" הרדיואקטיבי מהבריאום. וכך דיווחו על תוצאותיהם:

"...ככימאים, עליינו לומר שהחalkerיקים החדשאים אינם מתנהגים כמו רדיום, אלא כמו בריאום; כפיזיקאי גרעין, אין לנו יכולם לאמצן מסקנה זו, המונוגדת לכל הניסיון שיש בפיזיקה הגרעינית."

האן הכימאי לא רצה לצאת נגד הרעיון של פיזיקאי גרעין מכובדים, למרות הראיה הכימית הברורה לנוכחות בריאום. מכיוון שלא היה מסוגל להסביר את נוכחות הבריאום, שיגר מכתב אל מייטנר. במכתבו הוא שואל:

"או חשבי בבקשה אם יש אפשרות כלשהי – אולי איזוטופ של בריאום עם מסה אטומית גבוהה יותר מ-137?".

## מייטנר ופריש מסבירים את הביקוע

בעוד האן ושטרסמן מכינים את ממצאיםם לפרסום, חשבה מייטנר על נוכחות הבראים. בתוך זמן קצר, היא מצאה הסבר: ביקוע. מייטנר למדה על ניסוייהם האחרונים של האן ושטרסמן, שאיששו את רעיון הבראים, רק בדצמבר 1938. היא הייתה אז בחופשה יחד עם אחיה אוטו פריש, שהיה אף הוא פיזיקאי. בשוחחה עמו על עבודתה, בהתבסס על מודל טיפת הנואל של בוחר, הבלילה במוחה לפטע תמורה חדשה של גרעיני האורניום.<sup>12</sup> בעקבות מסויימות, כאשר נויטרון פוגע בגרעין אורניום, הוא יתחל לחתוך ולהתפרק כמו טיפת נואל. עיותה הזרה עשויה להוריד את עצמת הכוח הגרעיני החזק של הגוף, ואז כוח הדחיה החשמלית יכול להשפיע ולפרק את הגוף. על פי מודל זה, חישבו פריש ומייטנר את האנרגיה<sup>13</sup> שתשתחרר בתהליך זהה, בהתבסס על ההבדלים בין מסת גרעיני האורניום ובין המסה הכלולית של תוצרי הביקוע הalfa, כגון רדיום וקריפטון. זמן לא רב אחר כך, ערכו פריש ואחרים סדרה של ניסויים כדי לקבל את ערכי אנרגיות הרתעה של תוצרי הביקוע, ובזאת הוכחו את תיאוריות הביקוע.

דבר התגלית התפרסם בעולם בתחילת 1939, במאמרם שפורסמו בנפרד על-ידי האן ושטרסמן ועל-ידי מייטנר ופריש. נילס בוחר למד על התגלית פריש ואמץ אותו מיד. בוחר יצא אישית, עם חדשות מהיבוט אלה, אל קהילת הפיזיקאים בארצות הברית, שם תרמה התגלית, בסופה של דבר, לפיתוח פצצת האטום בשנת 1945. השימוש שעשתה ארצות הברית בפצצת אלה כנגד יפן הוציא שם רע לפיזיקה הגרעינית.izia מייטנר, כבעלת תרומה מרכזית לגילוי הביקוע וכקורבן של השלטון הנאצי, הייתה לאישיות מפורסמת. עיתונאים אחדים תיארו אותה כ"היהודיה הנודדת, המדענית שנגנה את סוד הפצחה מהיטלר והעבירה אותו לבנות הברית".

בכתבה בעיתון Life נכתב:

"nocחותו של בריום, שהוא יסוד קל הרבה יותר מאורניום, התמיהה את הקבוצה הגרמנית. אחת מהם, ד"ר ליזה מייטנר, אולצה לעזוב את גרמניה בגלל מוצאה היהודית. בקופנהגן, שם עבדה עם ד"ר א. פריש, היא הגיעה למסקנה שהנויטرون אינו יוצר יסוד חדש, אלא מפצץ את גרעין האורניום לשניים, וכך שנוצרים בריום ויסודות אחרים". לצד אי-דיוקים אחרים בכתבה, לא מוזכרת תרומתם של האן ושטרסמן, החברים ה"אריים" בצוות הגרמני.

## האן מקבל פרס נובל על הביקוע

בעוד מייטנר מקבלת תשומת לב מהעיתונות וקרדיט על גילוי הביקוע, מצא עצמו אותו האן במעטך על יד קימברידג' שבאנגליה. הוא נעצר יחד עם תשעה מדענים גרמנים אחרים שהיו מעורבים בתוכנית האנרגיה האטומית הגרמנית. החדשות על האופן שבו הוצגה מייטנר בעיתונות העולמית הדיחימו, בלי ספק, את האן. אך הגלל היה עתיד להתהפק במהרה. בסוף שנת 1945, למד האן שהוא שזכה לקבל את פרס נובל לכימיה לשנת 1944 "על גילויו את הביקוע של גרעינים כבדים". לא מייטנר, לא שטרסמן ולא פריש החלכו אותו את הפרס.

פרס נובל ייחס אפוא את גילוי הביקוע להאן לבדו. תפנית זו באירועים לא שיקפה את מהלך האירועים האמתי, אלא נבעה מדעות קדומות ומאי הבנה. במבנים רבים, היו כל הסיכויים נגד מייטנר אפילו לפני שועדת הפרס החלה את דינויה. תרומותיה לגילוי אטום היו ממשיות ומכריעות, אך העדרה מברלין בעת הגילוי ציר תמונה שונה. מייטנר עצמה צינה, כי "כל שתוצאות אלה [בבדבר ביקוע האורנויום] משוחחות אוטי בשל האן... אנשים רבים כאן [ברלין] חושבים בודאי שאין לא תרمت לי זהה מאומה". בגלל השליטה הנאצית במדע בגרמניה, לא יכולו האן ושטרסמן להזמין לשיתוף פעולה עם מדענית יהודיה גולה. במאמר שפרסם בפברואר 1939 על הוכחת היוצרות של בריום ושל תוצריים רדיואקטיביים נוספים מהקרנת אורנויום בנייטרונים, אמנים התיחסו האן לפרשנות של מייטנר ופריש לביקוע, אך הוא ניסח זאת באופן שימיעט בחשיבותה.

עם חלוף הזמן, נראה שהאן עצמו שכח את תרומתה של מייטנר. במכבת שכתב אליה מיד לאחר גילוי הוא טוען, כי "בכל עבדותינו מעולם לא התייחסנו לפיזיקה, רק עשינו הפלדות כימיות פעם אחר פעם. אנחנו יודעים מהם גבולותינו, ואנו יודעים, כמובן, שבמקרה המסתוי הזה היה מועיל לעשות רק כימיה". האן היה מסוגל לשכנע את עצמו בטענה לעיל הון מתוך הגנה עצמית והן מתוך חוסר הבנה. האן חש, ללא ספק, את לחזו של הממסד הנאצי, והייתה לו את היכולת לראות דברים כפי שרצתה שייוו.<sup>14</sup> אף שבאוטוביוגרפיה שלו הוא מכיר בתורומתם של מייטנר ופריש, יש גם רמזים לכך שהוא פשוט לא הבין את תרומותיה התייאורטיות האחרונות של מייטנר ולכנן חש שתרומתה לגילוי הייתה עצומה.

אף שהאים הנאצי חילף עם תום המלחמה, עדין ניצבו קשיים רבים בפני האן בפרט ובפני המדע הגרמני בכלל. בעודם שוחים באנגליה, זההיר האן את עמייתו המדענים הגרמניים כי "הצפוי לעתיד קודר מאוד בעבורנו". הוא הבין את גודל המכחה שנichtה על המדע הגרמני במהלך שנות המלחמה ואת השפעתו על התפתחותו לאחר המלחמה. האן השתמש בתגלית "שלו" לסייע בכינונו מחדש של חשיבות המדע הגרמני. שוב היה אפשר לדחוק את רגילה של מייטנר, כפי שאפשר לראות בהצהרה שהוציאו המדענים הגרמנים שהיו עצורים באנגליה:

"הביקורת של גרעין אטום האורנויום התגלה על האן ושטרסמן ב-KWI. ... תגליתו של האן נבדקה במעבדות רבות, ביחוד בארצות הברית, מיד לאחר הפרסום. חוקרים שונים, מייטנר ופריש היו בודאי הראשונים, ציינו את האנרגיות העצומות המשחררות בעת ביקוע אורנויום. ואולם, מייטנר עזבה את ברלין שישה חודשים לפני הגילוי ולא הייתה מעורבת בעצםה בגילוי".



## הפוליטיקה שמאחוריו פרס נובל

הקריירה המדעית של מייטנר סבלה בעצם עיבתה את ברלין. היא עברה לשטוקהולם כדי לעבוד במכון

מן זיגבאן החדש לפיזיקה, אך לא הסתדרה עם זיגבאן ולא היו לה אמצעים להמשיך את עבודתה. אף שהעלתה את התיאוריה של הביקוע, לא הייתה לה כל דרך לבצע ניסויים כדי להוכיח את נכונותה. גורמים אלה משתקפים בהחלטות המוקדמות של ועדת פרס נובל. האן מייטנר היו מועמדים לפרס נובל לפיזיקה בתחילת שנות ה-40, אך הוועדה קבעה שתגלית הביקוע שייכת לתחום הכימיה. בדוחות חברי הוועדה נכתב: "עובדתו של האן נחשבה לחשובה, ואילו עבדותם הניסיונית של מייטנר והאנ לא הייתה יוצאת דופן, ואם הייתה תרומה תיאורטית ממשמעותית, הרוי שיש לתת לבו הור<sup>15</sup> את הקredit". לא הייתה גם שום התשכחות בנסיבות הפוליטיות שכפו על מייטנר לפרש מקבוצת המחקר, או בהשפעה של המדיניות האנטיישמית של הנאצים על מה שפורסם במאמרים-תנאים שהופיעו על התיאור הلكוי של מהלך התגלית. ועדת הכימיה החליטה להעניק את הפרס להאנ לבדו על תגלית הביקוע "שלו". אף שהאקדמיה של פרסי נובל לא קיבלה מיד את המלצה הוועדה, קיבל האן את הפרס בסוף שנת 1945.

ב- 1945 וב- 1946 הוצגו מייטנר ופריש כמועמדים לקבלת פרס נובל לפיזיקה על תרומתם לגילוי הביקוע.<sup>16</sup> האדם שנבחר להעיר את המועמדים היה אריך הולטן, תלמידו לשעבר של זיגבאן. בשתי השנים, הוא פסק נגד מייטנר ופריש. אף שאותן התפיסות המוטעות שהנחו את הוועדה לכימיה הופיעו בנימוקיו הוא, גם הפוליטיקה הפנימית של הוועדה לפיזיקה השפיעה על החלטתו.

מן זיגבאן, מארכה הלא אדיב של מייטנר בשטוקהולם, היה פיזיקאי רב השפעה וחבר בוועדת הפיזיקה. נוסף על כך, ועדת הפיזיקה העדיפה ניסיונאים. הולטן ציין זאת בדוחו שלו, והמעיט בערכו של ההסבר התיאורטי משומן שלא הייתה לו שום השפעה על הניסוי. גורם נוסף שאולי השפיע על ההחלטה הייתה נטייתה המסורתית של שוודיה להתייחס אל גרמניה כאל הכוח המוביל במדע. אולם, תיאורית הביקוע של מייטנר ופריש שימשה בסיס לעבודה מוצלחת בארצות הברית ובריטניה, ולא בגרמניה.

הגורם הישיר היה, ללא ספק, חווות דעתו של הולטן, שהוא ביסס כמעט אך ורק על המאמרים המקוריים שנכתבו על-ידי האן ושטרסמן ועל-ידי מייטנר ופריש. הוא לא התייחס לפרטומים אחרים שסייעו ראיות לתרומות המכruit של מייטנר ופריש. הוא פטר כחשי רוחיבות את הניסויים שערך פריש כדי להוכיח את ההסברים התיאורתיים, ולא מצא שום דבר מיוחד בתיאוריה שפיתחו מייטנר ופריש. הוא סבר שהם הותירו שאלות חשובות ללא מענה, שאלות שבוחר השיב עליהם מאוחר יותר. על כן, סיכם,iscal קredit נוסף על גילוי הביקוע יש לתת לבו. על בסיס חוות הדעת של הולטן, החליטו ועדות הפרס של 1945 ו-1946 שלא להעניק את פרס נובל למייטנר ולפריש.

## לסיכום

תגלית הביקוע מייצגת נקודת שיא בקריירה המדעית הארוכה והמהירה של לאה מייטנר ואוטו האן. לروع המזל, האירועים שהתרחשו בתקופת גילוי מנעו משני המדענים לקבל הכרה שווה. עם חלוף

הזמן והודות לחקירה ההיסטורית עמוקה, שב ומכונן השווון ביניהם. מעניין לציין את הופעתו של המיטרנרים והעלמותו של ההאהנים כسمות ליסודות טרנסאורנריים.<sup>17</sup>

## הערות

1. רתע רדיוакטיבי מתאר את הרתע של אטום אחריו פליטה של חלקיק בהקשר לחוק שמור התנע. יש כאן אנלוגיה לרתע של רובה אחרי ירייה. על ידי למידת הרתע, אפשר להבין טוב יותר את האנרגיות והמסות הקשורות לדעיכה רדיוакטיבית.

2. מייטנר ניתן יותר מיוחד להשתתף בהרצאות של פלאנק, וגם מחקריה הניסויים היו בגדר חריגות מן המקבול. בראשית עבודתה עם האן, היה עליה להסתגר במרתק, למען לא תסתופף בחברתם של הסטודנטים ממין זהר. מאוחר יותר, כשהוסרו הגבלות אלה, הביעו רבים מן האחרונים את מחאתם.

3. מייטנר לא קיבלה שכר עד שפלאנק, שהיה ליידיד אישי, מינה אותה לעוזרתו. קידומה למועד שותפה למחקר במעבדה של האן ב-WI התרחש, קרוב לוודאי, בזכות לאמציו של אמיל פישר, ראש המכון וידיד של מייטנר גם הוא.

4. גם מייטנר שירתה בחזית הרוסית, מאוגוסט 1915 עד אוקטובר 1916, כאחות-טכנית רנטגן בצבא האוסטרי.

5. איזומריה (גרעינית), על פי המילון, היא היחס בין שני גרעיני אטומים או יותר, שהמספר האטומי ומספר המסה שלהם זהים אך רמות האנרגיה וזמן מחצית החיים שונים. מצב איזומרי הוא מצב מעורר ארץ-חיים של גרעין אטום.

6. הזוג ז'וליו-קורי הצלחו לחזור לגרעין האלומיניום עם חלקיק α טעון כי המספר האטומי של האלומיניום נמוך יחסית. התגען של חלקיק α מהיר יכול להתגבר על כח הדחיה החשמלי בין ובין הגרעין. שיטה זו לא תעבור עם יסודות כבדים יותר. לעומת זאת, אין מטען חשמלי ש策יך להתגבר עליון.

7. כאשר רדיוכימאים מנסים לזהות גרעין לא ידוע, הם מפרידים אותו מתוצריים ומגיבים אחרים בריאקציה, באמצעות תהליכי כימיים. האיהו נעשה על-פי מאפייני קרינה כגון אנרגיה או זמן מחצית החיים, מסה אטומית, או מספר אטומי. כמות החומר הרדיוакטיבי שנוצר בריאקציה גרעינית היא קטנה, בדרך כלל. לדוגמה: המסה של  $^{25}_{\alpha}$  המיצרת  $^{10}$  התפרקויות לשניה, היא רק  $^{10} \times 1$  גרם. לכן אין זה אפשרי לשקל את הגרעינים שבודדו בהפרדה רדיוכימית. בדרך כלל, פיזיקאים מפעילים את

הריacaktır הגרעינית ומתקדים במדידות, ואילו כימאים מטפלים בתהליכי ההפרדה והנקיוי.

8. אף שהתוצאות מברלין נראו כסותרות את התיאוריה הקיימת של איזומרים גרעיניים, איזומריה עדין הייתה מושג חדש יחסית ובלתי מוסבר ברובו.

9. זוהה ע"י מקמילן ואבלסון בשנת 1941, וניתן לו השם נפטוניום.

10. ארין קריי בפרי, פיליפ אבלסון באוניברסיטת קליפורניה בברקלי ובוצעה באוניברסיטה של מישיגן קיבלו, כולם, תוצאות דומות מאורנים מוקדם.

11. תפיסה זו של הגרעין בהחלט הגבילה את ראייתם של המדענים המעורבים. היא גם עיוותה את הניסויים. כדי לבודד פליטות שונות, שמו המדענים יריעת מתכת דקה לפני הgalims, ובזאת חסמו את תוצריו הביקוע הגדולים.

12. בדגם זה, חלקיקי הגרעין לא תפקדו באופן עצמאי, אלא פעלו יחד כ"נוול" מלוכד באמצעות כוחות גרעיניים חזקים, בדומה למתח הפנים הטיפת מים.

13. בתחילת הם ניסו לחשב על גרעין האורנים כמעין טיפת נואל טעונה, שמטענה הגדול מספיק להתגבר על אפקט מתח הפנים. הגרעין דמה איפוא, בתמונה זו, לטיפה מתנדדת, לא יציבה, הנכונה להתרפרק עם כל התגורות, כғון התങשות של נויטرون יחיד. שתי הטיפות הקטנות יותר, לאחר הפיצול, ירכשו מהירות גבוהה, הכרוכה באנרגיה כוללת של כ-200 מא"ו. למקור האנרגיה הזאת נחשב הפרש המסתות בין המגבים לתוצרי הריacaktır הגרעינית, והוא נקבע לפי נוסחתו המפורשת של איינשטיין  $E=mc^2$ .

14. בתום מלחמת העולם השנייה, העלים הוא עין מזועות הנאצים והתמקד בסבל שעבר הוא עצמו בגרמניה.

15. בוחר שיכל את התיאוריה שהצעו מייטנר ופריש. הוא וג'ון ווילר פרסמו מאמר בשם "The Mechanism of Nuclear Fission" בפברואר ספטמבר 1939 של Physical Review, ובו טענו ש-  $U^{235}$  הוא כנראה האיזוטופ האחראי לביקוע נויטרון איטי.

16. בוחר היה בין הפיזאים המכובדים שהצעו את מועמדותם של מייטנר ופריש ב- 1946.

17. ב- 1997, ניתן באופן רשמי ליסוד שמספרו האטומי 109, שנתגלה ב- 1982, השם מייטנריםום. יסוד 105, שהתגלה ב- 1967, נקרא באופן לא רשמי בשם האנונים עד 1997, שאז ניתן לו השם הרשמי דובנונים, על שם אחת המעבדות שבהן נצפה לראשונה, בדובנה שבروسיה.